



predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom sťažovateľa. Sťažovateľ v nej navrhol prikázať okresnému súdu konať v napadnutom konaní 2 bez zbytočných prietáhov, priznať mu finančné zadosťučinenie 5 000 eur a náhradu trov konania. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – predmetom oboch ústavných sťažností sú totožným sťažovateľom, zastúpeným tou istou právnou zástupkyňou, namietané prietahy v dvoch súvisiacich konaniach vedených pred okresným súdom. Sťažovateľ vystupuje v oboch napadnutých konaniach v procesnom postavení navrhovateľa. V napadnutom konaní 1 navrhuje výkon rozhodnutia vydaného v napadnutom konaní 2. Okrem dĺžky napadnutého konania 2 namieta aj neefektívnu činnosť okresného súdu, ktorý nariadil už druhé znalecké dokazovanie a lehotu na vypracovanie posudku stanovil na 180 dní. Pokiaľ ide o napadnuté konanie 1, sťažovateľ namieta, že okresný súd 3. júna 2025 rozhodol o odložení výkonu rozhodnutia do podania znaleckého posudku vo veci samej (sp. zn. TO-10P/254/2022). Ide teda o skutkovo a právne súvisiace ústavné sťažnosti smerujúce proti rovnakému porušovateľovi. Zároveň je v oboch ústavných sťažnostiach použitá rovnaká argumentácia (vrátane namietaného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy).

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1485/2025 a sp. zn. Rvp 1486/2025 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1485/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 23. júna 2025**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**